

## ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ФОРМА КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

***Аннотация.** В статье на основе системного метода проведено исследование избирательной процессуальной формы как сложной терминологической конструкции. Рассмотрены различные формы и институты народовластия, а также социально-юридическая природа и назначение выборов. Дана характеристика избирательной процессуальной форме (избирательного процесса) как системной категории, являющейся элементом процессуальной формы конституционного права, в свою очередь обладающей сложной структурой.*

***Ключевые слова:** народовластие, демократия, выборы, референдум, избирательный процесс, избирательные действия, избирательные процедуры, избирательно-процессуальное правоотношение, стадии избирательного процесса, избирательная процессуальная форма.*

## ELECTORAL PROCEDURAL FORM AS A CONSTITUTIONAL CATEGORY

***Abstract.** Based on the systemic method, the article studies electoral procedural form as a complex terminological structure. The various forms and institutions of democracy, as well as the socio-legal nature and significance of elections are examined. The characteristic of the electoral process form (electoral process) as a system category, which is an element of the procedural form of constitutional law and, in turn, has a complex structure is given.*

***Keywords:** democracy, elections, elections, referendum, election process, election actions, election procedures, election process, legal law relations, stages of the election process, election procedural form.*

В соответствии с Конституцией Российской Федерации единственным источником власти в нашей стране является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и местного самоуправления. Признание референдума и свободных выборов как высшего непосредственного выражения власти народа представляет собой форму конституционализации непосредственной демократии в России.

Непосредственная форма осуществления народовластия имеет сложный механизм, включающий в себя различные формы, способы и процедуры проявления и реализации воли граждан и их представителей по организации публичной власти в государстве<sup>1</sup>. В качестве структурных элементов прямого народовластия можно привести выделение С.А. Авакьяном императивных, консультативных и смешанных институтов непосредственной демократии.

К императивным институтам непосредственной демократии относятся:

- 1) императивный референдум (т.е. референдум, решение которого окончательно и не требует оформления актом органа государственной власти или местного самоуправления);
- 2) выборы депутатов и выборных должностных лиц;
- 3) отзыв народом (избирателями) своих, т.е. избранных им (ими) представителей<sup>2</sup>.

Консультативными, т.е. не имеющими общеобязательных юридических последствий, институтами непосредственной демократии являются:

- опрос народа или консультативный референдум;
- всенародное (народное) обсуждение проектов правовых актов органов государственной власти или местного самоуправления, других важных вопросов государственной и общественно-политической жизни;
- публичные слушания как форма контакта (диалога) органов публичной власти с населением;
- коллективные обращения граждан по вопросам общественного значения (петиции);
- народные правотворческие инициативы;
- российские общественные инициативы, реализуемые через специальные сайты в интернете;
- указы избирателей<sup>3</sup>.

В качестве смешанных институтов непосредственной демократии, сочетающих в себе черты императивного и консультативного характера, С.А. Авакьян выделяет собрания (сходы) граждан по месту их жительства<sup>4</sup>.

Л.В. Андриченко и А.Е. Постников также предлагают разделить конституционные институты прямой демократии на следующие структурные элементы:

1. Институты избирательного права:

---

<sup>1</sup> См.: Уваров А.А. Эффективность народовластия в соотношении с формами прямого волеизъявления граждан // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 3. С. 32.

<sup>2</sup> См.: Авакьян С.А. Представительная и непосредственная демократия в современной России: проблемы соотношения, эффективности и новых технологий // Право избирать и быть избранным в российских политических реалиях: основные конституционно-правовые проблемы. Учебно-методический комплекс / Руководитель авторской коллегии и ответственный редактор, профессор Авакьян С.А. М.: Юстицинформ, 2015. С. 18.

<sup>3</sup> Авакьян С.А. Представительная и непосредственная демократия в современной России. С. 19.

<sup>4</sup> Там же.

1.1 материально-правовые институты активного и пассивного избирательного права;

1.2 процессуально-правовые институты (стадии) избирательного процесса (институты назначения выборов, образования избирательных округов и участков, составления списков избирателей, выдвижения и регистрации кандидатов, статуса кандидатов и избирательных объединений, предвыборной агитации, финансирования избирательных кампаний, голосования, подведения итогов голосования и определения результатов выборов, институты избирательных комиссий и избирательной системы и т.д.);

1.3 институты избирательного права частного характера (избирательные фонды).

2. Система институтов прямой демократии на региональном и местном уровне:

2.1 муниципальные выборы;

2.2 отзыв депутата, члена выборного органа и выборного должностного лица местного самоуправления;

2.3 местный референдум;

2.4 голосование по вопросам изменения границ и преобразования муниципальных образований;

2.5 сход граждан;

2.6 территориальное общественное самоуправление;

2.7 правотворческая инициатива граждан;

2.8 публичные слушания и опрос граждан<sup>5</sup>.

Как уже было указано, свободные выборы являются высшим непосредственным выражением власти народа в нашей стране. Пожалуй, ни один другой конституционно-правовой институт не имеет такой сложной социальной природы как выборы, поскольку именно избирательное законодательство определяет эффективность системы разделения властей, конфигурацию, сущность, содержание и порядок взаимодействия всех государственных институтов<sup>6</sup>.

По мнению Б.С. Эбзеева, социально-юридическая природа выборов многогранна, а функции многочисленны:

- выборы есть форма и способ периодической легитимации волей народа конституционного строя России;
- именно в выборах находит свое воплощение социальный и юридический догмат верховенства воли народа, составляющий базовый принцип современной демократии;

<sup>5</sup> См.: Институты конституционного права / Ответственный редактор доктор юридических наук, профессор Л.В. Андриченко, доктор юридических наук, профессор А.Е. Постников. М.: ИД «Юриспруденция», 2011. С. 138–175.

<sup>6</sup> См.: Лукьянова Е.А., Порошин Е.Н. Классификация поправок в избирательное законодательство как маркер целей и задач власти // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 3. С. 30.

- выборы являются способом передачи народом избранным им органам права на осуществление от его имени публичной власти — государственной и муниципальной;
- именно в процессе выборов осуществляется персонификация выборных органов и государственных, и муниципальных должностей, замещаемых посредством голосования;
- выборы выступают также в качестве формы управления народом делами государства и участия граждан в этом процессе, а также контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления;
- свободные выборы являются важнейшим элементом механизма взаимодействия общей воли народа и множества частных волей граждан как субъектов избирательных прав и волеобразования большинства в процессе избрания главы государства и органов народного представительства<sup>7</sup>.

В рамках конституционно-правовой науки можно говорить о том, что с одной стороны, «выборы как институт непосредственной демократии используются как способ наделения полномочиями депутатов представительных органов государственной власти и местного самоуправления, а также выборных должностных лиц государственной власти и местного самоуправления — президентов (глав) государств, глав исполнительной власти субъектов федеративного государства, административно-территориальных единиц унитарного государства, глав муниципальных образований»<sup>8</sup>, а с другой стороны, «...выборы обычно рассматриваются как форма реализации субъективных избирательных прав, демократический процесс, механизм формирования органов публичной власти, необходимая составляющая демократической организации государства, высшее проявление власти народа и одна из важнейших основ конституционного строя»<sup>9</sup>.

Таким образом, выборы представляют собой важный инструмент повышения доверия общества к власти, обеспечение легитимности и сменяемости органов государственной власти и местного самоуправления, а также соответствующих должностных лиц.

Порядок назначения, проведения и подведения итогов выборов в доктрине отечественного конституционного права принято обозначать термином «избирательный процесс».

---

<sup>7</sup> См.: Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации: монография. 2-е изд., переработанное и дополненное Москва: Проспект, 2017. С. 9.

<sup>8</sup> Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. 5-е изд., переработанное и дополненное М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 436–437.

<sup>9</sup> Тхабисимова Л.А. Политико-правовая природа института представительства населения в органах публичной власти Российской Федерации // Конституция и конституционная законность: Материалы X Международной научно-практической конференции (12–13 декабря 2016 года) / Владикавказ: Издательство «Северо-Кавказский горно-металлургический институт», 2017. С. 30.

Существует достаточно большое количество определений избирательного процесса, которые в целом имеют схожие признаки, но также акцентируют внимание на различных аспектах рассматриваемого явления. Можно выделить несколько групп подходов.

1. Избирательный процесс как структурный элемент процессуальной формы конституционного права (конституционного процесса)<sup>10</sup>. Шире можно сказать, что «избирательный процесс, являясь одним из видов юридического процесса в Российской Федерации, обеспечивает реализацию норм избирательного права, субъективных прав и юридических обязанностей его участников (субъектов)»<sup>11</sup>. И это не просто разновидность, а самый массовый и политически значимый вид юридического процесса<sup>12</sup>.

Р.Т. Биктагиров, также подчеркивая сложную и многоэтапную природу избирательного процесса как явления правовой действительности, указывает на то, что это «система последовательно сменяющих друг друга стадий (этапов), выполняющих промежуточные задачи и функции на пути к конечной цели процесса — формированию выборных органов публичной власти и их легитимации»<sup>13</sup>.

Соответственно, можно сделать вывод, что избирательный процесс представляет собой совершаемую в рамках временного этапа и в установленном порядке определенную последовательность действий субъектов избирательного права по подготовке и проведению выборов. В то же время избирательный процесс — это и система процедур, процессуальных форм по разрешению избирательных дел<sup>14</sup>.

2. В итоге необходимо говорить о выделении из массива конституционно-процессуальных норм и процедур отдельной избирательной процессуальной формы, поскольку «процессуальная форма в полной мере присуща и избирательному процессу. Во-первых, избирательный процесс регулируется органами государственной власти, избирательными комиссиями, обладающими публично-властными полномочиями, которые реализуются в актах общеобязательной силы — законах, решениях, принимаемых в строгом соответствии с процедурой деятельности этих органов. Во-вторых, избирательный процесс делится на стадии и проходит в установленные законом сроки, о чем уже говорилось выше. В-третьих, избирательные действия

<sup>10</sup> Джанкезов Б.М. От юридического процесса к конституционному процессу: теоретический анализ // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 5. С. 17–20.

<sup>11</sup> Агаев А.М. Избирательный процесс в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: автореферат диссертации кандидата юридических наук. Москва, 2010. С. 3.

<sup>12</sup> Агаев А.М. Указ. соч. С. 3.

<sup>13</sup> Биктагиров Р.Т. Становление избирательного права России и стадии избирательного процесса // Избирательные процессы и практика: монография / коллектив авторов; под общей редакцией Б.С. Эбзеева, И.Б. Гасанова М.: РЦОИТ, 2018. С. 209.

<sup>14</sup> Актуальные проблемы избирательного права: учебник для магистров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [Б.С. Эбзеев и др.]; под редакцией Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.Л. Миронова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 250.

требуют особого процессуального оформления в виде специальных документов, оформление которых является обязательным»<sup>15</sup>.

В связи с этим вызывает возражение позиция идентификации избирательной процессуальной формы как процессуальной формы реализации и защиты избирательных прав граждан (через систему судов общей юрисдикции), т.е. признания права называться процессуальной формой только отдельному виду судопроизводства. И, соответственно, выделение отдельной процедурной формы организации избирательного процесса. Это разграничение выражается в том, что «через процедурную форму осуществляется деятельность комиссий, выполняется основной объем действий, составляющих содержание избирательной кампании, тогда как через процессуальную форму (в собственном значении этого понятия) осуществляется деятельность судов по защите избирательных прав и свобод граждан и — шире — основ конституционного строя Российской Федерации»<sup>16</sup>.

Такое несколько искусственное разграничение процессуальной и процедурной формы представляется теоретически и практически необоснованным.

Функциональное предназначение избирательного процесса подчеркивает М.В. Масловская, определяя его как объективную деятельность, связанную с достижением оптимальных вариантов процедурно-процессуального регулирования процесса формирования органов государства<sup>17</sup>.

Отдельного внимания заслуживает достаточно распространенная в отечественной конституционно-правовой науке категория «избирательно-процессуальные отношения», которые можно определить как формы реализации конституционных прав граждан в сфере формирования органов публичной власти в Российской Федерации<sup>18</sup>. Здесь актуализируется общая для всего конституционного права проблема искусственного разделения материальных и процессуальных норм и основанных на этих нормах правоотношений. Безусловно, можно в целях исследования и правоприменения выделять, изучать и анализировать такие научные категории, как избирательные процессуальные нормы, избирательно-процессуальных правоотношения и так далее, но с определенной долей условности.

Так, например, можно сделать вывод, что «подавляющее большинство избирательных правоотношений облекается в форму избирательно-процессуальных правоотношений, поскольку протекает в рамках избиратель-

---

<sup>15</sup> Матейкович М.С. Избирательное право и избирательный процесс: учебное пособие / М.С. Матейкович. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 193.

<sup>16</sup> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Ответственный редактор кандидат юридических наук А.А. Вешняков. М.: Издательство НОРМА, 2003. С. 278.

<sup>17</sup> См.: Масловская М.В. Избирательный процесс как разновидность социальной деятельности // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 3. С. 30.

<sup>18</sup> Агаев А.М. Указ. соч. С. 3.

ного процесса, а субъекты, вступившие в такие правоотношения, обретают качества участника избирательного процесса»<sup>19</sup>.

В силу системной взаимосвязи материальных и процессуальных норм конституционного права представляется необоснованным выделение отдельных процессуальных правоотношений, поскольку и так «отличительной чертой избирательных правоотношений является преобладание в их структуре собственно процедурных отношений (стадиальных правоотношений), что предопределяется организационной природой выборов, т.е. их юридической упорядоченностью по времени, стадиям и избирательным действиям»<sup>20</sup>.

Избирательный процесс (избирательная процессуальная форма) состоит из структурных элементов — последовательно сменяющихся стадий и «только совокупность юридически необходимых и достаточных избирательных процедур и действий, стадий как элементов избирательного процесса может обеспечить конституционно-правовую легитимность выборов»<sup>21</sup>.

Авторский коллектив, ставшего классическим учебника по избирательному праву и избирательному процессу, определяет стадии избирательного процесса как «основные этапы организации и проведения выборов, в рамках которых совершаются предусмотренные законами избирательные действия и избирательные процедуры, обеспечивающие реализацию избирательных прав граждан Российской Федерации и иных участников выборов, целостность, завершенность и легитимность избирательного процесса при избрании депутатов (членов) законодательного (представительного) органа, выборных должностных лиц»<sup>22</sup>.

По мнению Е.В. Корчиго, «стадия избирательного процесса — это обособленная во времени совокупность избирательных действий и процедур, объединенных собственной самостоятельной целью и направленных на достижение предусмотренного процессуальной нормой избирательного права результата, обеспечивающего достижение общей цели избирательного процесса, и характеризующаяся особым кругом субъектов и оснований их (действий и процедур) совершения»<sup>23</sup>.

Также исследователем выделены качественные признаки, позволяющие идентифицировать отдельную процессуальную стадию в рамках избирательного процесса как разновидности юридического процесса:

- 1) завершенность, которая характеризуется наличием собственной самостоятельной цели и получением определенного правовой нормой результата;
- 2) особый круг субъектов и специфика их процессуального статуса;

<sup>19</sup> Агаев А.М. Указ. соч. С. 19.

<sup>20</sup> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Ответственный редакцией кандидат юридических наук А.А. Вешняков. М.: Издательство НОРМА, 2003. С. 306–307.

<sup>21</sup> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. С. 296–297.

<sup>22</sup> Там же. С. 296.

<sup>23</sup> Корчиго Е.В. Стадии избирательного процесса // Дамаскин О.В., Корчиго Е.В., Сеченова Р.Р. Избирательный процесс и электорально-правовая культура. М.: «Норма», 2005. С. 97.

- 3) особый круг юридических фактов;
- 4) особый круг избирательных действий и процедур, совершаемых в определенной последовательности в рамках данной стадии<sup>24</sup>.

Стадии избирательного процесса выполняют важную функцию обеспечения последовательного во времени и поэтапного по содержанию выполнения разнообразных избирательных действий и процедур, которые гарантируют легитимный характер выборов и избрания депутатов и соответствующих выборных лиц<sup>25</sup>.

Выделение четких критериев обозначения отдельной стадии (процедуры) в структуре избирательного процесса представляется эмпирически обоснованным, поскольку позволяет не только привести к единообразию широкий спектр мнений в отечественной конституционно-правовой науке о качественно-количественных характеристиках стадий избирательного процесса, но и выработать унифицированные критерии структурно-функционального анализа каждого вида процесса в рамках единой конституционно-процессуальной формы.

Исходя из вышеуказанного, следует согласиться с мнением Р.Т. Биктагирова, который подвергает сомнению выделение в качестве избирательных стадий назначение выборов, регистрацию (учет) избирателей, а также формирование избирательных фондов. Нецелесообразно выделять назначение выборов в качестве отдельной избирательно-процессуальной стадии (процедуры), поскольку назначение выборов представляет собой акт реализации полномочий уполномоченного на то органа или должностного лица, лишь открывающий конкретную избирательную кампанию. Или, говоря иными словами, процесс выборов того или иного органа государственной власти, местного самоуправления по существу не решает ни одного избирательно-процессуального вопроса<sup>26</sup>.

Таким образом, назначение выборов можно охарактеризовать не как отдельную стадию (процедуру) в рамках избирательного процесса, а скорее как юридический факт, благодаря которому возникает избирательно-процессуальное правоотношение.

В отечественной доктрине конституционного права принято выделять основные (обязательные) и факультативные стадии избирательного процесса.

К основным (обязательным) стадиям избирательного процесса можно отнести:

- 1) «назначение выборов (принятие уполномоченным на то государственным органом, органом местного самоуправления, должностным лицом решения о назначении даты выборов, в том числе в порядке ротации части депутатского корпуса, и проведении выборов);

---

<sup>24</sup> См.: Корчиго Е.В. Указ. соч. С. 97.

<sup>25</sup> См.: Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. С. 297.

<sup>26</sup> См.: Биктагиров Р.Т. Указ. соч. С. 212–213.

- 2) образование избирательных округов, в том числе единого избирательного округа, избирательных участков, составление списков избирателей;
- 3) выдвижение кандидатов (списков кандидатов) и их регистрация;
- 4) информационное обеспечение выборов и проведение предвыборной агитации;
- 5) голосование и определение итогов голосования, установление результатов выборов, их официальное опубликование (публикация)<sup>27</sup>.

Что касается факультативных стадий избирательного процесса, то к ним можно отнести «проведение в предусмотренных законом случаях: а) повторного голосования; б) повторных выборов; в) выборов депутатов вместо выбывших»<sup>28</sup>.

А.М. Агаев в своем диссертационном исследовании стадии избирательного процесса также делит на две группы:

**Основные (обязательные) стадии избирательного процесса** включают в себя:

1. назначение выборов;
2. образование инфраструктуры выборов: избирательных комиссий, избирательных округов, избирательных участков, составление списков избирателей;
3. выдвижение и регистрация кандидатов, списков кандидатов;
4. предвыборная агитация;
5. голосование, подсчет голосов, установление итогов голосования и результатов выборов.

**Факультативные же стадии избирательного процесса** возможны в определенных случаях и включают в себя повторное голосование и повторный подсчет голосов<sup>29</sup>.

Ключевой особенностью обязательных стадий избирательного процесса является то, что при отсутствии хотя бы одной из них проведение выборов будет невозможно<sup>30</sup>.

Заметный интерес и возможное влияние на концепцию процессуальной формы конституционного права оказывает выделение в качестве структурных элементов избирательного процесса не только избирательных стадий (процедур), но и избирательных действий.

Избирательные процедуры можно определить как «конкретный порядок совершения (выполнения) предусмотренных избирательным законодательством совокупности процедурных действий, принятия соответствующими

<sup>27</sup> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Ответственный редактор кандидат юридических наук А.А. Вешняков. М.: Издательство НОРМА, 2003. С. 297.

<sup>28</sup> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. С. 297.

<sup>29</sup> См.: Агаев А.М. Указ. соч. С. 12.

<sup>30</sup> Актуальные проблемы конституционного права России: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [Б.С. Эбзеев и др.]; под ред. Б.С. Эбзеева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. С. 263.

избирательными комиссиями решений, которые обеспечивают реализацию избирательных прав участников выборов на соответствующих стадиях избирательного процесса»<sup>31</sup>.

В то время как «избирательные действия по характеру своего включения в структуры избирательной процедуры и стадии избирательного процесса являются их первичной организационно-правовой клеточкой, обеспечивая в ходе выборов их динамическое развертывание и завершение»<sup>32</sup>.

Таким образом, избирательная процедура определяется как процедурное действие, а избирательное действие как первичный структурный элемент отдельной избирательной процедуры (стадии). Можно говорить о соотношении избирательно-правовой процедуры и действия как о соотношении целого и его части.

Термин «избирательное действие» достаточно активно используется в действующем избирательном законодательстве, но отсутствуют критерии разграничения процедуры и действия.

Например, по смыслу ряда норм Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Закон о гарантиях избирательных прав) можно сделать вывод, что законодателем в качестве избирательных действий указаны:

- выдвижение кандидатов (списков кандидатов);
- предвыборная агитация;
- голосование на выборах;
- наблюдение за проведением выборов;
- наблюдение за работой избирательной комиссии;
- наблюдение за установлением итогов голосования;
- наблюдение за определением результатов выборов (п. 28, статьи 2)<sup>33</sup>.

В п. 6 статьи 20 Закона о гарантиях избирательных прав говорится о действиях, связанных с подготовкой и проведением референдума.

В п. 22 статьи 29 Закона о гарантиях избирательных прав в качестве избирательных действий указаны:

- выдача и подпись бюллетеня;
- сортировка, подсчет и погашение бюллетеней;
- составление протокола об итогах голосования, о результатах выборов, референдума;
- принятие решения избирательной комиссией;
- составление протокола об административном правонарушении.

<sup>31</sup> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. С. 298.

<sup>32</sup> Там же. С. 299.

<sup>33</sup> Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

Также в п. 6 статьи 71 указанного Федерального закона упоминается, что при проведении повторных выборов сроки избирательных действий могут быть сокращены на одну треть<sup>34</sup>.

Таким образом, можно сделать ряд выводов:

- избирательная процедура и избирательное действие являются структурными элементами избирательного процесса (избирательной процессуальной формы);
- избирательная процедура и избирательное действие соотносятся между собой как целое и его часть;
- можно сказать, что главное отличие этих терминов заключается в том, что избирательное действие основано на активности единичного субъекта, а избирательная процедура может быть совокупностью нескольких действий, в которых участвуют несколько субъектов;
- термин «избирательное действие» является устоявшимся в доктрине и законодательстве, но это не свидетельствует о необходимости экстраполяции этого термина на остальные элементы процессуальной формы конституционного права.

На основе проведенного исследования можно определить избирательную процессуальную форму как структурный элемент процессуальной формы конституционного права, представляющую собой совокупность урегулированных конституционно-процессуальными нормами юридических фактов, избирательных действий и последовательных стадий (процедур) проведения выборов в государственные и местные органы.

### Список литературы

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. Т. 1. / С.А. Авакьян. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 864.
2. Авакьян С.А. Представительная и непосредственная демократия в современной России: проблемы соотношения, эффективности и новых технологий // Право избирать и быть избранным в российских политических реалиях: основные конституционно-правовые проблемы. Учебно-методический комплекс / Рук. авт. кол. и отв. ред. проф. Авакьян С.А. М.: Юстицинформ, 2015. С. 18–52.
3. Агаев А.М. Избирательный процесс в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: автореф. дис. канд. юрид. наук. Москва, 2010. С. 198.
4. Актуальные проблемы избирательного права: учебник для магистров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [Б.С. Эбзеев и др.]; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.Л. Миронова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 423.

<sup>34</sup> Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

5. Актуальные проблемы конституционного права России: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [Б.С. Эбзеев и др.]; под ред. Б.С. Эбзеева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. С. 479.
6. Биктагиров Р.Т. Становление избирательного права России и стадии избирательного процесса // Избирательные процессы и практика: монография / коллектив авторов; под общ. ред. Б.С. Эбзеева, И.Б. Гасанова. М.: РЦОИТ, 2018. С. 197–216.
7. Джанкезов Б.М. От юридического процесса к конституционному процессу: теоретический анализ // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 5. С. 17–20.
8. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред.к.ю.н. А.А. Вешняков. М.: Издательство НОРМА, 2003. С. 816.
9. Институты конституционного права / Отв. ред.д.ю.н., проф. Л.В. Андриченко, д.ю.н., проф. А.Е. Постников. М.: ИД «Юриспруденция», 2011. С. 496.
10. Корчиги Е.В. Стадии избирательного процесса // Дамаскин О.В., Корчиги Е.В., Сеченова Р.Р. Избирательный процесс и электорально-правовая культура. М.: «Норма», 2005. С. 96–128.
11. Лукьянова Е.А., Порошин Е.Н. Классификация поправок в избирательное законодательство как маркер целей и задач власти // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 3. С. 29–37.
12. Масловская М.В. Избирательный процесс как разновидность социальной деятельности // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 3. С. 29–31.
13. Матейкович М.С. Избирательное право и избирательный процесс: учеб. пособие / М.С. Матейкович. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 287.
14. Тхабисимова Л.А. Политико-правовая природа института представительства населения в органах публичной власти Российской Федерации // Конституция и конституционная законность: Материалы X Международной научно-практической конференции (12–13 декабря 2016 года) / Владикавказ: Издательство «Северо-Кавказский горно-металлургический институт», 2017. С. 30–43.
15. Уваров А.А. Эффективность народовластия в соотношении с формами прямого волеизъявления граждан // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 3. С. 32–35.
16. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017. С. 655.